

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)]  
**Sent:** Fri 5/8/2020 6:51:27 AM  
**Subject:** RE: Vooruitblik coronadebat (+ CDA)  
**Received:** Fri 5/8/2020 6:51:27 AM

Ik heb hem al klaar staan ☺

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 mei 2020 08:51  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vooruitblik coronadebat (+ CDA)

Ja dat is ook zo, al las ik die disclaimer meer voor andere clubs/om de deur niet voor iedereen wagenwijd open te zetten. Toch jammer want ik was net van plan een rekening in te dienen ;-)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 mei 2020 08:48  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vooruitblik coronadebat (+ CDA)

Ik deel je inschatting dat 113 dit zo zal gebruiken. Tegelijk legt de Jonge wel direct een disclaimer neer.... dus die kunnen we zo nodig/gewenst gebruiken.

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 mei 2020 08:43  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vooruitblik coronadebat (+ CDA)

Ik zie in het verslag van het coronadebat dat de Jonge in het debat gisteren als volgt heeft gereageerd. Denk dat de stas nu nog weinig ruimte heeft om nog nee te zeggen als 113 gaat vragen om extra middelen in dit kader. Mijn inschatting is dat 113 dit gaat gebruiken om de extra middelen voor dit jaar die ze gevraagd hebben voor de hulplijn binnen te halen (staat opzich los van corona, maar zullen zij natuurlijk anders framen ;-)).

Ik begin met de vraag van de heer Van der Staaij: is het kabinet bereid om na te gaan of extra geld beschikbaar kan worden gesteld aan 113 Zelfmoordpreventie? Zeker in deze tijd is het van groot belang dat mensen met suicidale gedachten geholpen kunnen worden. De hulpverlening van 113 Zelfmoordpreventie is van heel grote waarde. Staatssecretaris Paul Blokhuis heeft steeds contact gehad met 113 Zelfmoordpreventie om te toetsen of het hen lukt en of zij nog gesteld zijn voor de taak die zij moeten verrichten. Ik geloof dat hij ook de komende week daar weer op werkbezoek gaat. Hij zal dan ook zeker deze vraag stellen: krijgen jullie je taak volbracht of is er iets extra's nodig? Want het werk dat daar wordt verricht is essentieel. Voor de kijkers thuis: dit is overigens geen open uitnodiging voor een extra rekening. Dat natuurlijk ook weer niet, maar we moeten er wel voor zorgen dat we de belangrijke clubs die we hebben ook in staat stellen hun belangrijke werk te doen.



(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 (10)(2e) Email: (10)(2e)@minvws.nl

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 7 mei 2020 13:51  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vooruitblik coronadebat (+ CDA)

Zo dan dus (10)(2e) En dan maar zien of ie echt gesteld wordt ☺

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 13:48

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vooruitblik coronadebat (+ CDA)

Ja, eens...we zijn er over in gesprek.

Verzonden met BlackBerry

Van: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: 7 mei 2020 13:43

Aan: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @minvws.nl>; "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @minvws.nl>; "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vooruitblik coronadebat (+ CDA)

Oh ja, ik zie het (memo in de mail ☺). (10)(1d) Of dat SGP blijft vasthouden, omdat hij niet toelegt meer geld ter beschikking te stellen.

Is het handig om na de zin over het werkbezoek nog een zin in te voegen in de trend van:

- Bij dit werkbezoek kom vanzelfsprekend ook aan de orde in hoeverre 113 voldoende is toegerust om aan de huidige hulpvraag te voldoen.

Je zegt daarmee niks toe (hoewel misschien wel "één vinger"), maar geeft wel aan dat je er aandacht voor hebt.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 13:34

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vooruitblik coronadebat (+ CDA)

Mijn input op versie (10)(2e) Verder:

- LOT-C (10)(2e) verzamelt cijfers, met onder andere input van contacten 113.
- 113 spreekt zelf van toename.
- 113 zelf geeft aan dat dekingsgraad (tijdig beantwoorde contacten) lager is dan eerder/norm.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 13:32

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vooruitblik coronadebat (+ CDA)

Klein puntje: de vraag zelf loopt nog niet helemaal lekker. Misschien kunnen we ervan maken:

**Is het kabinet bereid na te gaan of extra geld beschikbaar **gesteld kan worden** aan 113Zelfmoordpreventie, zodat alle mensen met suïcidale gedachten kunnen worden geholpen?**

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 13:29







	<p>naar een terrasbezoek zich over een heel weekend ipv dat ze allemaal kiezen voor die ene maandag. Is spreiding over meerdere dagen dan niet veiliger?</p> <p>5. Kan het kabinet uitleggen waarom sportscholen per 1 september open gaan en binnenzwembaden al per 11 mei?</p>
CU	
SP	<p><b>Marijnissen vindt richtlijnen RIVM over gebruik PBM te streng</b> Dit zegt ze op Facebook: Elke dag krijg ik berichten van zorgverleners. Hieronder een bericht uit de gehandicaptenzorg. We klappen voor ze, maar nog steeds krijgen ze onvoldoende bescherming. Ik vind dat ongelofelijk. De richtlijnen van het RIVM zijn zo streng dat heel veel zorgverleners niet in aanmerking komen voor bescherming, maar het kabinet inmiddels wél kan zeggen dat er voldoende materialen zijn. Dat klopt natuurlijk niet. Alle zorgverleners verdienen bescherming. <u>Daarom zullen wij donderdag in het debat in de Tweede Kamer hier opnieuw op aandringen en weer voorstellen dat alle zorgverleners die dat willen beschermingsmaterialen krijgen.</u></p> <p><b>Marijnissen wil richtlijn beschermingsmiddelen aanpassen en niet meer geënt laten zijn op schaarste</b> Het is nu de schaarste die de richtlijnen dicteert, in plaats van de vraag wat het beste zou zijn.' Terwijl het kabinet zegt dat er voldoende is werkt groot deel vd zorg nog steeds onbeschermd. Dit moet anders. Pas de richtlijn aan. Iedere zorgverlener verdient bescherming! (in reactie op artikel in Trouw: <a href="https://www.trouw.nl/zorg/kwetsbare-clienten-zeggen-thuiszorg-af-uit-angst-zorgverleners-moeten-een-mondkapje-gaan-dragen~b8719b52/">https://www.trouw.nl/zorg/kwetsbare-clienten-zeggen-thuiszorg-af-uit-angst-zorgverleners-moeten-een-mondkapje-gaan-dragen~b8719b52/</a>)</p> <p><b>Hijink kritisch op consistentie van coronabeleid</b> Ja precies dit. Het lijkt niet echt helder wat nu de strategie is (in reactie op) <b>Sander de Hosson</b> @shossontwits Onduidelijk of Nederland ondubbelzinnig kiest voor <b>#containment</b> van <b>#corona</b> virus: dus volledig indammen mbv massaal testen bij klachten, traceren en isoleren van patiënten en (zeer vroegtijdig) hun contacten (samen met oa social distancing). Kortom: wat doet Nederland?</p> <p><b>Kwint ageert tegen uitlatingen D66 Amsterdam over bespreekbaar maken van leeftijdsgrenzen (wat Baudet ook wil)</b> RT <b>@ErikFlentge</b>: Nogal onzinnig. De 50+er die niet naar Melkweg-feestje mag, kan daarna door jongeren die er wél waren gewoon worden besmet. En dan moet de zorg die 50+er beter maken. De mondkapjes levert de partij er niet bij. En passant zetten ze saamhorigheid tussen generaties op t spel <i>Reactie op: D66 Amsterdam wil leeftijdsgrenzen bespreekbaar maken: 'We moeten de economie in leven houden'</i> <a href="https://www.at5.nl/artikelen/201795/d66-wil-leeftijdsgrenzen-bespreekbaar-maken-we-moeten-de-economie-in-leven-houden">https://www.at5.nl/artikelen/201795/d66-wil-leeftijdsgrenzen-bespreekbaar-maken-we-moeten-de-economie-in-leven-houden</a></p>
PvdA	<p><b>Ploumen: coronasteun mag niet in zakken farmaceuten belanden</b> Belastinggeld voor een Coronavaccin mag niet terecht komen in de zakken van grote farmaceuten. Lillianne Ploumen wil dat er strenge voorwaarden worden gesteld <b>#CoronaCrisis</b> <a href="https://t.co/FaOPBvi8g3">https://t.co/FaOPBvi8g3</a></p> <p>Zij schrijft op website PvdA: Daarom moeten de volgende voorwaarden worden gesteld:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ten eerste moet in de voorwaarden voor financiering worden opgenomen dat het intellectueel eigendom dat voortvloeit uit Nederlandse en Europese financiering gaat naar een zogeheten patentpool, naar voorstel van Costa Rica. In een patent</li> </ol>

	<p>pool delen farmaceuten, onderzoeksinstituten en universiteiten informatie en onderzoeksgegevens, zodat sneller kan worden doorontwikkeld en geproduceerd.</p> <p>2. Daarnaast mogen geen exclusieve licenties worden verkregen op producties die zijn ontwikkeld met Europees publiek geld. Wereldwijde niet-exclusieve licentiëring van gezondheidstechnologieën moet worden opgenomen als voorwaarde voor het ontvangen van EU-financiering.</p> <p>1. 3. Tot slot moet het vaccin tegen kostprijs voor iedereen beschikbaar zijn, zodat ook de allerarmste landen het kunnen aankopen.</p>
GL	<p><b>Belangrijkste vragen (meldde Ellemeet aan VWS)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exacte randvoorwaarden weten voor de maatregelen. Dus dieper ingaan op het spoorboekje. Had het spoorboekje ook nog eerder ontmoeten?</li> <li>- Testbeleid, groot punt van maken. GGD zegt: we zijn er klaar voor en uit onderzoek blijkt dat dat niet zo is. Hoe zit dat?</li> <li>- Wat als de piek over 2-3 weken weer toeneemt zoals in Denemarken; wat staat ons dan te doen? Kunnen de maatregelen dan weer worden teruggedraaid?</li> <li>- Openbaar vervoer: hoe gaat het ov worden meegenomen in de maatregelen en hoe wil de regering dit doen?</li> </ul> <p><b>Ellemeet ontvouwt haar belangrijke vragen voor debat</b>  RT @SvdK: @CorinneEllemeet begrijpt de wiskunde achter de #coronacrisis en vertelt bij @nieuwsenco dat zij 3 vragen heeft voor @minpres: 1) Wat is de strategie (containment of groepsimmunitet)? 2) Waarom is de GGD nog niet klaar voor TTI? 3) Waarom zijn er nog onvoldoende mondkapjes?</p> <p><b>Ellemeet: verbijsterd over gebrek capaciteit contactonderzoek bij GGD als basisscholen heropenen</b>  Als we uit de lock down willen komen - en wie wil dat niet - dan moet: 1. Besmettingsgraad zo laag mogelijk zijn. 2. Randvoorwaarden voor versoepeling op orde: tests; mensen voor contactonderzoek; mondkapjes voor mensen oa in ov. En dan lees je dit... <a href="https://nos.nl/artikel/2332841-ggd-en-niet-klaar-voor-meer-contactonderzoek-als-basisscholen-heropenen.html">https://nos.nl/artikel/2332841-ggd-en-niet-klaar-voor-meer-contactonderzoek-als-basisscholen-heropenen.html</a></p> <p><b>Kröger en Ellemeet: hoe zit het met KLM die weer wil vliegen op coronagebieden?</b>  <i>(verwijzing naar Kamervragen die ze stellen)</i> RT @suzanne_GL: Terwijl het devies nog steeds is "blijf zoveel mogelijk thuis", wil KLM weer gaan vliegen op gebieden met hevige #Corona. Hoe rijmt dit met de 1.5 m en hoe worden passagiers en personeel beschermd? Dit vraagt om regie vanuit de overheid. Vragen met @CorinneEllemeet <a href="https://t.co/em6Fud98O2">https://t.co/em6Fud98O2</a></p> <p><b>Van der Lee: kritisch positief over intelligente lockdown en effecten op NL industrie in vergelijking met andere landen</b>  "Intelligente lockdown dempt klap voor de Nederlandse industrie" Toch was er sprake van de grootste daling in activiteit ooit, al was die in andere landen en de EU als geheel groter. <a href="https://fd.nl/cookiewall?target=%2Feconomie-politiek%2F1343608%2Fgrootste-daling-activiteit-ooit-in-industrie">https://fd.nl/cookiewall?target=%2Feconomie-politiek%2F1343608%2Fgrootste-daling-activiteit-ooit-in-industrie</a></p>
SGP	<p><b>Plenair debat ontwikkelingen rondom het coronavirus</b>  Kees van der Staaij (SGP)  7 mei 2020</p> <p>Voorzitter,</p>

4 en 5 mei in Coronatijd.  
 Bijzondere dagen van herdenken liggen achter ons.  
 Sober en ingetogen, maar tegelijk intens en indringend.  
 Onze vrijheid is kostbaar, een Godsgeschenk!  
 Vrijheid is ook kwetsbaar, nooit vanzelfsprekend.  
 Juist daarom is het zo belangrijk daar steeds weer bij stil te staan.

Toen kort na de Tweede Wereldoorlog de Tweede Kamer weer bijeen kwam, sprak Kamervoorzitter Van Schaik de wens uit dat bij alle politieke verschillen

*"het gezamenlijk streven gericht blijft op het vinden van oplossingen, die gezamenlijke bevrediging kunnen wekken en weerklank bij de bevolking."*

Dat is ook de opgave nu bij alle coronamaatregelen.  
 Het kabinet kan de samenleving geen zekerheid geven, maar wel perspectief bieden.  
 Gisteren presenteerde de premier een routekaart voor de komende maanden, en dat is goed.

Meer duidelijk is echter gewenst over de strategie waarop de routekaart is gebaseerd. Wordt nu uitdrukkelijk weer gekozen voor de indammingsstrategie, dus echt het aantal besmettingen zo ver mogelijk terugdringen?

In het OMT-advies van 6 april werden verschillende voorwaarden genoemd voor het versoepelen van de maatregelen.

Cruciale vragen daarbij waren onder meer:

- Kunnen we iedereen testen die mogelijk besmet is?
- Zijn de GGD-en klaar om bij iedere besmetting bron- en contactonderzoek te doen?
- En zijn we in staat de effecten van de versoepeling op de voet te volgen?
- 

Wat is het concrete antwoord op deze vragen, zo vraag ik het kabinet? Hoe wordt tijdig 'gemeten' dat bijsturen toch weer nodig kan zijn?

En wordt het voorzorgsprincipe wel voldoende

rechtgedaan bij de toch nog steeds beperkte inzet van mondkapjes?

Nog steeds heeft de SGP wel het gevoel dat bij de richtlijnen voor het gebruik van beschermende middelen de bestaande schaarste invloed heeft gehad.

- Erkent de minister dat meer preventief gebruik van mondkapjes besmettingen kan voorkomen?
- Wij horen dat er een groeiend tekort is aan schorten. Kan de productie hiervan ook niet in Nederland worden opgestart?

Voor de komende tijd zijn méér niet-medische mondkapjes voor gebruik in het openbaar vervoer nodig. Is er zicht op dat er op korte termijn voldoende aanbod zal zijn?

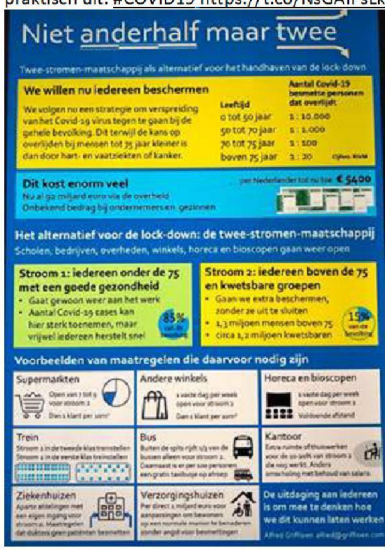
#### **Afwegingskader**

De routekaart geeft voor de komende tijd richting aan. Eerder heb ik aangedrongen op een brede afweging, zodat niet degene die het meeste lawaai maakt de meeste ruimte krijgt. Daarbij heeft de SGP aandacht gevraagd voor de beperkingen die gelden voor uitvaarten en voor kerkdiensten. Dat bredere plaatje zie ik ook in de routekaart terug. De voorzichtige verruimingen die nu voorgesteld worden, waardenen wij vanzelfsprekend positief.

Drie punten daarbij voor nu:

1. De gekozen benadering is wel behoorlijk grofmazig: denk aan de grenzen van eerst 30 en later 100 mensen voor allerlei diensten en voorzieningen. Wanneer zal er meer ruimte voor "maatwerk" komen, waarbij bijvoorbeeld ook de omvang van het gebouw wordt meegewogen? Waarom kan wat bij winkels wel kan – het aantal bezoekers relateren aan de ruimte – niet bij andere activiteiten?
2. Hoe worden de versoepelingen juridisch vormgegeven? Wanneer komt de Tijdelijke wet die in het vooruitzicht is gesteld? Het is belangrijk om bij alle toekomstige keuzes voor beperkende

	<p>maatregelen steeds ook de mate van inperking van grondrechten in het oog te houden. Daarom hoop ik op een voortvarende uitvoering van het gevraagde advies aan de Raad van State, waartoe de Kamer hopelijk later vandaag besluit.</p> <p>3. Graag krijg ik van de minister-president ook de duidelijkheid dat wanneer er welbewust nu weer enige ruimte wordt geboden, niet tegelijk weer door lokale overheden of anderszins voorzichtigheidshalve wordt aangedrongen om die ruimte toch maar niet te gebruiken – zeker in deze fase van versoepeling lijkt me dat verwarrend.</p> <p><b>Waar zit de meeste pijn?</b> MdV, De coronamaatregelen treffen sommige mensen ontzettend hard. Ik ben blij dat er gewerkt wordt aan versoepelingen van het bezoekverbod voor zorgcentra. Het is echt te wensen dat hier verantwoord snel meer lucht kan komen.</p> <p>Maar ik denk ook aan mensen die beschermd wonen, jongeren met een beperking. Wij krijgen telefoontjes met de vertwijfelde vraag: hoe houd ik dit ooit vol? Ook voor alleenwonende ouderen gaat het alleen-zijn meer knellen: Welke ruimte hebben zij nu op bezoek te gaan of bezoek te ontvangen?</p> <p><b>113 Zelfmoordpreventie</b> MdV, Eenzaamheid, angst, een dreigend ontslag of faillissement van je bedrijf gaat je niet in de koude kleren zitten. Ik begreep van 113 Zelfmoordpreventie dat het aantal telefonische en digitale contacten naar verwachting fors gaat stijgen. Is het kabinet bereid na te gaan of extra geld beschikbaar te stellen, zodat alle mensen met suïcidale gedachten kunnen worden geholpen?</p>
50PLUS	Van Brenk steunt plan van SP/D66 voor kennis- en nazorginstuut Corona/Q-koorts, maar wel wel KBO Brabant betrekken

	<p>RT @CvanBrenk: Pleidooi voor goede nazorg coronapatiënten. Een mooi initiatief van SP en D66. Maar doe het zeker samen met <a href="https://t.co/siwtdDtbe">@kbo brabant</a>: <a href="https://t.co/siwtdDtbe">https://t.co/siwtdDtbe</a></p>																	
PvdD	<p>“We zullen morgen vooral reageren op de zojuist aangekondigd versoepelingen.”</p> <p><b>Ouwehand: richtlijnen in slachthuizen waren moeilijk op te volgen en wij waarschuwden daarvoor, nu tientallen arbeidsmigranten besmet</b></p> <p>RT @estherouwehand: De <a href="https://t.co/30UYnNzOS">@PartijvdDieren</a> waarschuwde: in slachthuizen zijn de richtlijnen tegen corona niet of nauwelijks op te volgen Schouten liet NVWA een briefje sturen en liet ‘t daarbij Nu zijn tientallen arbeidsmigranten in NL’s en Duitse vleesindustrie besmet <a href="https://t.co/30UYnNzOS">https://t.co/30UYnNzOS</a></p>																	
FvD	<p><b>Baudet: kritisch op consistentie regeringsbeleid corona in historisch perspectief</b></p> <p>Hij retweet @milenaholdert: Bekijk hier in een notendop de strategie van NL mbt corona: eerst was het de deur openzetten voor het virus om groepsimmunitet te creëren, na kritiek werd dat deels ingetrokken, toen kwam belofte virus in te dammen maar nog altijd zijn er nauwelijks concrete indammaatregelen:</p> <p>(in reactie op) <b>nieuwsuur @Nieuwsuur</b></p> <p>Hoe kunnen we de coronamaatregelen veilig versoepelen zonder de besmettingen te snel te laten toenemen? Dat is voor veel landen de belangrijkste uitdaging op dit moment. In deze video een overzicht van de wisselende Nederlandse aanpak. #Nieuwsuur <a href="https://t.co/vzndhFEPCI">https://t.co/vzndhFEPCI</a></p> <p><b>Baudet retweet voorbeeldmaatregelen van de ‘twee-stromen-maatschappij’</b></p> <p>RT @RutgervdNoort: Intelligente exit-strategie: dit is best wel heel simpel opgeschreven hoe we snel kunnen gaan levenvoorbeeld maatregelen zien er slim en praktisch uit. #COVID19 <a href="https://t.co/NsGAIPLk9">https://t.co/NsGAIPLk9</a></p>  <p><b>Niet anderhalf maar twee</b></p> <p>Twee-stromen-maatschappij als alternatief voor het handhaven van de lock-down.</p> <p><b>We willen nu iedereen beschermen</b></p> <p>We volgen nu een strategie om verspreiding van het Covid-19 virus tegen te gaan bij de gehele bevolking. Dit terwijl de kans op overlijden bij mensen tot 75 jaar kleiner is dan door hart- en vaatziekten of kanker.</p> <p><b>Aantal Covid-19 besmette personen dat overlijdt</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Leefijd 0 tot 50 jaar</td> <td>1 : 10.000</td> </tr> <tr> <td>50 tot 70 jaar</td> <td>1 : 1.000</td> </tr> <tr> <td>70 tot 75 jaar</td> <td>1 : 500</td> </tr> <tr> <td>boven 75 jaar</td> <td>1 : 20</td> </tr> </table> <p>rijkszwart</p> <p><b>Dit kost enorm veel</b></p> <p>Nu al 90 miljard euro voor de overheid</p> <p>Onbekend bedrag bij ondernemers en gezinnen</p> <p>per huishouden tot nu toe € 5400</p> <p><b>Het alternatief voor de lock-down: de twee-stromen-maatschappij</b></p> <p>Scholen, bedrijven, overheden, winkels, horeca en bioscopen gaan weer open.</p> <p><b>Stroom 1: iedereen onder de 75 met een goede gezondheid</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gaat gewoon weer aan het werk</li> <li>Aantal Covid-19 cases kan hier sterk toenemen, maar vrijwel iedereen herstelt snel</li> </ul> <p><b>Stroom 2: iedereen boven de 75 en kwetsbare groepen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gaan we anders beschermen, zonder ze uit te sluiten</li> <li>1,3 miljoen mensen boven 75</li> <li>circa 1,2 miljoen kwetsbaren</li> </ul> <p><b>Voorbeelden van maatregelen die daarvoor nodig zijn</b></p> <table border="1"> <tr> <td><b>Supermarkten</b> Open een tijdje voor mensen &lt; 75 Dan 1 klant per uur</td> <td><b>Andere winkels</b> 1 week lang per week open voor mensen &lt; 75 Dan 1 klant per uur</td> <td><b>Horeca en bioscopen</b> 1 keer per week open voor mensen &lt; 75 Volgende afstand</td> </tr> <tr> <td><b>Train</b> Stroom 1: inderdaad elektrisch Stroom 2: inderdaad elektrisch Stroom 3: inderdaad elektrisch</td> <td><b>Bus</b> Buiten de rijtjes rijtjes van de busen alleen voor stroom 1 Daarmee is er per uur personen een grote busrijtjes op afstand</td> <td><b>Kantoor</b> Een aantal thuiswerken voor de eerste week stroom 1 De rest werkt. Anders Uitvoering: het behoud van afstand</td> </tr> <tr> <td><b>Ziekenhuizen</b> Alleen patiënten met een eigen ingang voor mensen &lt; 75 Het gebouw voor patiënten &gt; 75</td> <td><b>Verzorgingshuizen</b> Per dag 1 miljard euro voor aankopen van beschermingsmiddelen voor mensen &gt; 75 Daarmee wordt het aantal besmettingen onder 1000 per dag gehouden</td> <td><b>De uitdaging aan iedereen te om mee te denken hoe we dit kunnen laten werken</b></td> </tr> </table> <p>Alvin Giffels <a href="https://t.co/30UYnNzOS">https://t.co/30UYnNzOS</a></p>	Leefijd 0 tot 50 jaar	1 : 10.000	50 tot 70 jaar	1 : 1.000	70 tot 75 jaar	1 : 500	boven 75 jaar	1 : 20	<b>Supermarkten</b> Open een tijdje voor mensen < 75 Dan 1 klant per uur	<b>Andere winkels</b> 1 week lang per week open voor mensen < 75 Dan 1 klant per uur	<b>Horeca en bioscopen</b> 1 keer per week open voor mensen < 75 Volgende afstand	<b>Train</b> Stroom 1: inderdaad elektrisch Stroom 2: inderdaad elektrisch Stroom 3: inderdaad elektrisch	<b>Bus</b> Buiten de rijtjes rijtjes van de busen alleen voor stroom 1 Daarmee is er per uur personen een grote busrijtjes op afstand	<b>Kantoor</b> Een aantal thuiswerken voor de eerste week stroom 1 De rest werkt. Anders Uitvoering: het behoud van afstand	<b>Ziekenhuizen</b> Alleen patiënten met een eigen ingang voor mensen < 75 Het gebouw voor patiënten > 75	<b>Verzorgingshuizen</b> Per dag 1 miljard euro voor aankopen van beschermingsmiddelen voor mensen > 75 Daarmee wordt het aantal besmettingen onder 1000 per dag gehouden	<b>De uitdaging aan iedereen te om mee te denken hoe we dit kunnen laten werken</b>
Leefijd 0 tot 50 jaar	1 : 10.000																	
50 tot 70 jaar	1 : 1.000																	
70 tot 75 jaar	1 : 500																	
boven 75 jaar	1 : 20																	
<b>Supermarkten</b> Open een tijdje voor mensen < 75 Dan 1 klant per uur	<b>Andere winkels</b> 1 week lang per week open voor mensen < 75 Dan 1 klant per uur	<b>Horeca en bioscopen</b> 1 keer per week open voor mensen < 75 Volgende afstand																
<b>Train</b> Stroom 1: inderdaad elektrisch Stroom 2: inderdaad elektrisch Stroom 3: inderdaad elektrisch	<b>Bus</b> Buiten de rijtjes rijtjes van de busen alleen voor stroom 1 Daarmee is er per uur personen een grote busrijtjes op afstand	<b>Kantoor</b> Een aantal thuiswerken voor de eerste week stroom 1 De rest werkt. Anders Uitvoering: het behoud van afstand																
<b>Ziekenhuizen</b> Alleen patiënten met een eigen ingang voor mensen < 75 Het gebouw voor patiënten > 75	<b>Verzorgingshuizen</b> Per dag 1 miljard euro voor aankopen van beschermingsmiddelen voor mensen > 75 Daarmee wordt het aantal besmettingen onder 1000 per dag gehouden	<b>De uitdaging aan iedereen te om mee te denken hoe we dit kunnen laten werken</b>																
DENK																		
PVV	<p><b>Agema noemt testbeleid VWS windowdressing</b></p> <p>De gewone tests, die aantonen of iemand corona heeft, daarvan heeft hij er hooguit 8.000 per dag. Dat is veel te weinig. Zo krijgen we corona nooit in beeld.</p> <p><b>#windowdressing</b></p>																	

	<p><b>(in reactie op) Hugo de Jonge:</b> We hebben testkits aangeschaft, waarmee we een miljoen serologische testen kunnen uitvoeren. Hiermee kunnen we bevolkingsonderzoek doen, om inzicht te krijgen in hoe het #coronavirus zich verspreidt en hoe antistoffen zich ontwikkelen <a href="https://t.co/pyHj7CSJNF">@sanquin @rivm</a> <a href="https://t.co/fmpeXF7m5y">https://t.co/fmpeXF7m5y</a></p> <p><b>Wilders: te lang geen mondkapjes in verpleeghuizen, verschrikkelijk</b>  RT <a href="https://t.co/geertwilderspvv">@geertwilderspvv</a>: "Uit de registratie komt naar voren dat inmiddels 1490 verpleeghuispatiënten zijn overleden". De verpleeghuizen zijn lang bewust genegeerd bij de verdeling van beschermingsmiddelen zoals mondkapjes met alle gevolgen van dien. Vreselijk! <a href="https://t.co/dpG2DE5Ruu">https://t.co/dpG2DE5Ruu</a> via <a href="https://t.co/telegraaf">@telegraaf</a></p> <p><b>Wilders: Kritiek op BCO en testonderzoek</b>  <a href="https://t.co/geertwilderspvv">@geertwilderspvv</a>: Rutte faalt aan alle kanten. Zonder massaal testen en breed contactonderzoek wordt het virus nooit ingedamd maar feitelijk toch gekozen voor de jaren durende groepsimmunitet. De lockdown van Rutte is niet intelligent maar oerdom en zal ons langdurig onze vrijheid kosten. #corona</p> <p><b>(in reactie op) nieuwsuur @Nieuwsuur</b>  Landen om ons heen hebben verhoogd het aantal tests en gaan coronagevallen en hun contacten traceren, isoleren en monitoren. Nederland test relatief weinig en doet nauwelijks contactonderzoek. Hebben we wel een goede strategie? <a href="https://t.co/QpLj17kLqd">https://t.co/QpLj17kLqd</a> #Nieuwsuur</p> <p><b>Agema boos over zorgpersoneel dat onbeschermd mag werken</b>  RT <a href="https://t.co/FleurAgemaPVV">@FleurAgemaPVV</a>: In andere landen gaan ze over tot verplichte mondkapjes. Onze regering laat huishoudelijke hulpen onbeschermd van huis-naar-huis gaan. Onze regering laat ook wijkverpleegkundigen en wijkzorgenverzorgenden in beginsel onbeschermd van huis-naar-huis gaan voor liefelijke zorg. <a href="https://t.co/IMtYP6n2rw">https://t.co/IMtYP6n2rw</a></p>
WvH	
FMvKA	